

Ejemplo del uso adecuado de la información (III): proceso de generación de un texto académico.

A continuación, presentamos un ejemplo de cómo utilizar de forma adecuada la información recogida en diferentes documentos académicos, recurriendo para ello al procedimiento del parafraseo y síntesis de la información, aportando opiniones y valoraciones personales, citando en el texto y presentando las referencias bibliográficas utilizadas.

- Preguntas de investigación / tema a tratar.

¿Cuál es el grado de extensión del plagio entre los estudiantes de las universidades españolas? ¿Existe una incidencia diferente de los diferentes tipos de plagio?

- Lectura y toma de notas.

Una vez efectuadas las búsquedas bibliográficas pertinentes en bases de datos bibliográficas, se han identificado cuatro documentos potenciales de interés en relación con la temática que nos interesa a partir de la lectura de la información de contenido recogida en los títulos y resúmenes. Son los siguientes:

Documento 1. El plagio y otras formas de deshonestidad académica entre el alumnado de la Universitat de les Illes Balears: resultados generales, por género y por ramas de estudios.

Documento 2. Comas Forgas, R., Sureda Negre, J., y Oliver Trobat, M. (2011). Prácticas de citación y plagio académico en la elaboración textual del alumnado universitario. *Education in the Knowledge Society*, 12(1), 359-385.

Documento 3. Plagio y otras prácticas académicamente incorrectas entre el alumnado universitario de nuevo ingreso.

Documento 4. Plagio académico entre alumnado de secundaria y bachillerato: Diferencias en cuanto al género y la procrastinación.

LECTURA Y TOMA DE NOTAS

Se ha procedido a su lectura en detalle, marcando la información relevante que aportan e incluyendo algunas anotaciones personales.

Documento 1

2.1.2. Acciones y prácticas académicamente incorrectas relativas a la elaboración y presentación de trabajos académicos

a) Ciberplagio

El 76,6% de los estudiantes de la UIB manifiesta haber copiado y pegado fragmentos de una Web o de un recurso obtenido en Internet y, sin citarlo, haberlo ensamblado con textos de elaboración propia. Un 36,4% afirma haberlo hecho entre 1 y 2 ocasiones; un 21,7% entre 3 y 4 veces, y un 18,4% en 5 o más de 5 ocasiones (ver tabla 15). Cerca de 9 de cada 10 (89,3%) estudiantes de la UIB creen que sus compañeros realizan esta actividad (ver tabla 16).

Tabla 15: Alumnos que afirman haber copiado de páginas Web fragmentos de textos y —sin citar— pegarlos directamente en un documento —en el que hay parte de texto original— y entregarlo como trabajo de una asignatura

Nunca han copiado fragmentos de textos de páginas Web para ensamblarlos en trabajos propios sin citarlos	Entre 1 y 2 veces	Entre 3 y 4 veces	5 o más de 5 ocasiones
23,4%	36,4%	21,7%	18,4%

Tabla 16: Alumnado que cree que sus compañeros copian textos de la Web y sin citar su procedencia los incluyen en sus trabajos académicos

Creen que sus compañeros nunca han copiado fragmentos de páginas Web y, sin citarlos, utilizarlos en trabajos propios	Esporádicamente	Frecuentemente	Muy Frecuentemente
10,7%	36,5%	38,0%	14,9%

El 42,4% del alumnado de la UIB admite haber realizado trabajos al estilo "collage", esto es, a partir únicamente de copiar y pegar fragmentos de diferentes recursos y fuentes accesibles en la Red, sin ningún tipo de aportación o contenido propio y sin citar la fuente (el 30,8% lo ha hecho entre 1 y 2 veces, el 7,6% lo ha hecho entre 3 y 4 ocasiones, y el 4% 5 o más de 5 veces a lo largo de su trayectoria en la universidad). Siguiendo la dinámica de resultados anteriores, el porcentaje es superior cuando los estudiantes se refieren al comportamiento de sus compañeros (desde su parecer): el 81,1% del alumnado de la UIB cree que sus colegas han elaborado enteramente trabajos copiando y pegando contenido de distintas fuentes de Internet, al menos en una ocasión (ver tabla 18).

Toshiba Responder X
Se analiza de forma específica los que plagian sin aportar ningún contenido propio y los que sí.

Documento 2

3.- RESULTADOS

3.1. Comisión de plagio y auto-plagio académico por parte del alumnado universitario a la hora de elaborar y presentar trabajos académicos

Tal y como queda recogido en la Tabla III, prácticamente siete de cada diez alumnos encuestados (69,2%) admiten haber copiado fragmentos de textos o textos completos y haberlos presentado como propios en la entrega de un trabajo académico al menos en una ocasión durante sus estudios en la universidad. El porcentaje que manifiesta haber



Rubén Comas Forgas, Jaume Sureda Negre y Miquel Oliver Trobat

367



Teoría de la Educación
Educación y Cultura en la
Sociedad de la Información

TESI, 12 (1), 2011, pp.359-385



Llevado a cabo esta práctica en seis o más de seis ocasiones alcanza casi el 25% (al 10,4% confirma haber actuado de esta forma entre 6 y 10 ocasiones y al 13,9% afirma haberlo hecho en más de 10 ocasiones).

¿Has copiado alguna vez, durante tus estudios en la universidad, un fragmento de un texto o un texto completo y sin referenciar la fuente lo has presentado como tuyo en un trabajo académico que hayas entregado?	N	Porcentaje
No, nunca en la fuente	313	90,8%
Sí, de 1 a 3 veces	460	44,9%
Sí, de 4 a 10 veces	107	10,4%
Sí, de 11 a más de 10 ocasiones	142	13,9%
No saber / No contesta	3	0,3%
Total	1.025	100%

Tabla III. Frecuencia de comisión de plagio en la elaboración de trabajos académicos

Cerca del 70% de la muestra (67,1%) admite haber llevado a cabo, al menos una vez, la práctica de "reciclar", parcial o totalmente, trabajos ya entregados para componer trabajos nuevos (lo que en la literatura sobre el tema se conoce como auto-plagio). Casi seis de cada diez universitarios preguntados afirman haber actuado de esta manera entre 1 y 5 veces a lo largo de sus estudios en la universidad.

Toshiba Responder X
Se detalla la incidencia que tiene el auto-plagio
09/05/2020 23:09

Documento 3

d) Ciberplagio

Casi el 90% del alumnado de la UA encuestado afirma haber copiado de páginas Web fragmentos de textos y pegarlos sin citar en un documento con texto elaborado por él/la

propio/a alumno/a para realizar un trabajo de una asignatura. Este alto porcentaje contrasta con el 63.2% del alumnado encuestado a través del portal Universidad (ver tabla 6).

Tabla 6. Copiar de páginas Web fragmentos de textos y pegarlos

Copiar fragmentos de páginas Web	Nunca	1-2 veces	3- veces	5-10 veces	+ 10 veces
Alumnado UA (2010)	10,8%	32,4%	17,1%	20,7%	18,9%
Portal Universidad (2007)	37,8%	25,6%	16,7%	10,9%	10%

Respecto a la práctica de *ciberplagio* consistente en la **descarga de trabajos de Internet y su entrega como trabajo de una asignatura**, aproximadamente un 25% del alumnado de la UA afirma realizado esta acción frente al 9,2% de la muestra de alumnos de Universidad (ver tabla

3. RESULTADOS

a) Prácticas de plagio académico usando trabajos previamente elaborados y ya entregados

Aproximadamente un 25% de los encuestados de la UA informan de haber entregado en alguna ocasión un trabajo realizado por ellos/as mismos/as que ya habían presentado en cursos anteriores (para la misma u otras asignaturas). Un porcentaje similar (27,2%) aparece entre los encuestados en el portal Universidad (ver tabla 1).

Tabla 1. Plagio académico usando trabajos previamente elaborados y ya entregados

Entregar un trabajo ya entregado	Nunca	1-2 veces	3- 4 veces	5-10 veces	+ 10 veces
Alumnado UA	75,9%	15,3%	4,5%	1,8%	2,7%
Portal Universidad	73,2%	20,4%	4,7%	1,2%	0,9%

En relación a una práctica similar, esto es, **entregar un trabajo realizado por otro/a alumno/a que ya había sido entregado en cursos anteriores (para la misma u otras asignaturas)**, casi un tercio del alumnado encuestado en la UA (32,4%) afirma haber incurrido en esta práctica en alguna ocasión (ver tabla 2); en términos parecidos informan los estudiantes encuestados del portal Universidad (casi un 30%).

Tabla 2. Plagio académico usando trabajos previamente elaborados y ya entregados por otros alumnos/as

Entregar un trabajo de otro/a alumno/a ya entregado en cursos anteriores	Nunca	1-2 veces	3- 4 veces	5-10 veces	+ 10 veces
Alumnado UA	67,6%	26,1%	5,4%	0%	0,9%
Portal	70,9%	21,7%	4,6%	1,8%	1,4%

Documento 4

para el alumnado de ESO. Dichas prácticas son:

- Acción 1: Entregar un trabajo realizado por otro alumno/a que ya había sido entregado en cursos anteriores (para la misma asignatura o para otra).
- Acción 2: Copiar de páginas web fragmentos de textos y –sin citar– pegarlos directamente en un documento –en el cual hay una parte de texto escrita por uno mismo– y entregarlo como trabajo de una asignatura.
- Acción 3: Bajar un trabajo completo de Internet y entregarlo, sin modificar, como trabajo propio de una asignatura.
- Acción 4: Copiar fragmentos de fuentes impresas (libros, enciclopedias, periódicos, artículos de revista, etc.) y «añadirlos» –sin citar– como partes de un trabajo propio de una asignatura.
- Acción 5: Hacer íntegramente un trabajo a partir de fragmentos copiados literalmente de páginas web (sin que ninguna parte del trabajo haya sido realmente escrita por el alumno/a).
- Acción 6: Copiar partes de trabajos entregados durante cursos anteriores –añadirlos como apartados de

© ISSN: 1136-9475 • e-ISSN: 1988-3200 • Página 108-111

con el objetivo de establecer potenciales asociaciones entre el índice de comisión de plagio académico y las características del alumnado o variables independientes (sexo e índice de procrastinación), se ha proyectado el análisis estadístico a partir de la comparación de medias, obtenida mediante la aplicación de la prueba T para muestras independientes (para la asociación entre la frecuencia en la comisión de plagio y la variable género) y el análisis de la varianza ANCOVA (para la asociación entre la frecuencia en la comisión de plagio y el índice de procrastinación).

Para el conjunto de análisis producidos se ha utilizado el paquete estadístico SPSS5 (versión 19.0). La matriz de datos puede consultarse desde: <http://dx.doi.org/10.6084/m9.Figshare.1066207>.

3. Resultados

3.1 Frecuencia auto-referida en la comisión de distintas modalidades de plagio académico

Las prácticas más comunes (tabla 1) son las conocidas como «plagio collage» (Comas, 2009), esto es, la

Tabla 1. Frecuencias de respuesta para cada una de las siete acciones relacionadas con la Comisión de plagio académico

Acción	Nunca	Entre 1 y 2 veces	Entre 3 y 4 veces	Entre 5 y 10 veces	Más de 10 veces
Acción 1	77,5%	17,3%	3,1%	1%	0,6%
Acción 2	16,7%	18,3%	22,6%	10,7%	11,7%
Acción 3	65,8%	22,6%	1,5%	1,1%	9,6%
Acción 4	27,3%	39,7%	18,2%	6,8%	6,7%
Acción 5	9,4%	28,3%	19,9%	6,8%	4,5%
Acción 6	62,7%	20%	7,7%	2,1%	1,5%

bres presentan medias significativamente más altas en las prácticas de plagio académico que las mujeres (Xmujeres: 10,39; Xhombres: 11,33; $t=-6,040$; $g1=2544$; Sig. bilateral= <0,000).

3.3. Asociación entre el nivel de comisión de plagio académico y el nivel de procrastinación

De los datos resultantes de la asociación entre el índice de procrastinación del alumnado y

Toshiba Responder X
Refiere la descarga y entrega de trabajos enteros ya realizados.
09/05/2020 23:16

Toshiba Responder X
Incidencia del auto-plagio y entrega de trabajos realizados por otros alumnos o alumnas.
09/05/2020 23:19

Toshiba Responder X
Estudio referido a alumnos de secundaria, donde se constata la elevada incidencia de los diferentes tipos de plagio.
09/05/2020 23:23

- Composición de un texto propio a partir de las anotaciones, utilizando el procedimiento de parafrasear, pero integrando además valoraciones y opiniones personales.

A partir de las frases subrayadas y las anotaciones efectuadas, se ha procedido a redactar un texto propio, tomando como referencia las ideas de los documentos consultados y no limitándonos a reproducir esas frases o cambiar algunas palabras.

<i>EJEMPLO INCORPORACIÓN DE IDEAS A NUESTRO TEXTO</i>	
En nuestro texto	Comentario
El diccionario de la Real Academia Española establece que plagiar es “copiar en lo sustancial obras ajenas, dándolas como propias”.	Definición literal extraída del Diccionario de la Real Academia Española.
El plagio, en sus diferentes modalidades, constituye un fenómeno ampliamente extendido entre el alumnado universitario.	Idea propia a partir de la percepción general del conjunto de las lecturas efectuadas.
Los estudios que han analizado la extensión del plagio han determinado que el porcentaje del alumnado que ha incurrido en esta práctica oscila entre el 69,2%	Este dato procede del documento-2.
y el 90%	Este dato procede del documento-3. Se toma el rango global de la práctica del plagio -valor menor y mayor- para confeccionar este párrafo, dejando de lado el valor de 76,6% procedente del documento-1.
En cuanto a las modalidades de plagio, un estudio basado en una encuesta realizada a alumnos de la Universitat de les Illes Balears en 2007 determinó que un 42,4% de los alumnos manifestó haber recurrido a copiar diferentes fragmentos sin ninguna aportación original y un 76,6% haber recurrido a la combinación de fragmentos copiados de Internet con otros de elaboración propia.	Información procedente del documento-1.

También tiene una destacada incidencia el auto-plagio, ya que un 67,5% de los alumnos manifestó haber reutilizado trabajos realizados para otras asignaturas en otro estudio también basado en un cuestionario realizado en 2009 en esta misma universidad.	Información procedente del documento-2.
Por otra parte, el 25% de los alumnos de la Universitat d'Alacant encuestados en 2007 reconoció haber descargado trabajos completos de Internet y el 32,4% que recurrió a trabajos de compañeros de cursos anteriores haciéndolos pasar como propios.	Información procedente del documento-3.
Un aspecto relevante que conviene resaltar en relación con el plagio, tal y como se pone de manifiesto en el trabajo de Sureda-Negre, Comas-Forgas y Oliver-Trobat (2015), es que se presenta ya ampliamente extendido entre el alumnado de la enseñanza secundaria en todas las modalidades descritas	Se utiliza la idea transmitida en el documento-4.

- Inclusión de las citas en el texto y presentación del listado final de referencias.

Finalmente, hemos indicado en el texto la procedencia de las ideas y confeccionado las referencias bibliográficas, siguiendo para ello el estilo APA de presentación de las citas en el texto y presentación de la bibliografía.

EJEMPLO TEXTO EN SU VERSIÓN FINAL

Plagio entre el alumnado de las universidades españolas.

El diccionario de la Real Academia Española establece que plagiar es “copiar en lo sustancial obras ajenas, dándolas como propias” (Real Academia Española, 2020). El plagio, en sus diferentes modalidades, constituye un fenómeno ampliamente extendido entre el alumnado universitario.

Los estudios que han analizado la extensión del plagio han determinado que el porcentaje del alumnado que ha incurrido en esta práctica oscila entre el 69,2% (Comas Forgas, Sureda Negre y Oliver Trobat, 2011) y el 90% (Beléndez Vazquez, Comas Forgas, Martín Llaguno, Muñoz González y Topa Cantisano, 2011).

En cuanto a las modalidades de plagio, un estudio basado en una encuesta realizada a alumnos de la Universitat de les Illes Balears en 2007 determinó que un 42,4% de los alumnos manifestó haber recurrido a copiar diferentes fragmentos sin ninguna aportación original y un 76,6% haber recurrido a la combinación de fragmentos copiados de Internet con otros de elaboración propia (Sureda et al., 2013). También tiene una destacada incidencia el auto-plagio, ya que un 67,5% de los alumnos manifestó haber reutilizado trabajos realizados para otras asignaturas en otro estudio también basado en un cuestionario realizado en 2009 en esta misma universidad (Comas Forgas, Sureda Negre y Oliver Trobat, 2011). Por otra parte, el 25% de los alumnos de la Universitat d'Alacant encuestados en 2007 reconoció haber descargado trabajos completos de Internet y el 32,4% que recurrió a trabajos de compañeros de cursos anteriores haciéndolos pasar como propios (Beléndez Vazquez et al., 2011).

Un aspecto relevante que conviene resaltar en relación con el plagio, tal y como se pone de manifiesto en el trabajo de Sureda-Negre, Comas-Forgas y Oliver-Trobat (2015), es que se presenta ya ampliamente extendido entre el alumnado de la enseñanza secundaria en todas las modalidades descritas.

Bibliografía.

Beléndez Vazquez, M., Comas Forgas, R., Martín Llaguno, M., Muñoz González, A., y Topa Cantisano, G. (2011). Plagio y otras prácticas académicamente incorrectas entre el alumnado universitario de nuevo ingreso. En: M. T. Tortosa Ybáñez, J. D. Álvarez Teruel, N. Pellín Buades (coords.), *IX Jornades de Xarxes d'Investigació en Docència Universitària: Disseny de bones practiques docents en el context actual* (pp. 2783-2791).

Comas Forgas, R., Sureda Negre, J., y Oliver Trobat, M. (2011). Prácticas de citación y plagio académico en la elaboración textual del alumnado universitario. *Education in the Knowledge Society*, 12(1), 359-385.

Real Academia Española (2020). *Plagio*. En *Diccionario de la Lengua Española*. Recuperado 20 de mayo de 2020, de <http://www.rae.es>

Sureda, J., Comas, R., Casero, A., Gili, M., Urbina, S., Oliver, M. F. et al. (2013). El plagio y otras formas de deshonestidad académica entre el alumnado de la Universitat de les Illes Balears: resultados generales, por género y por ramas de estudios. En: *IRIE Informes de recerca en educació. Illes Balears 2013*. Institut de Recerca i Innovació Educativa. <http://www.recercaeducativa.org/>

Sureda-Negre, J., Comas-Forgas, R., y Oliver-Trobat, M. F. (2015). Plagio académico entre alumnado de secundaria y bachillerato: Diferencias en cuanto al género y la procrastinación. *Comunicar*, 44, 103-111. <https://doi.org/10.3916/C44-2015-11>.